



Frågor angående bedömningen av provet i fysik våren 2009

Många av föreningens lärare har kontaktat oss efter att resultaten i vårens skrivningar kom till skolorna. Orsaken var de relativt stora sänkningarna i bedömningen av fysik. Därför såg vi oss tvungna att göra en kartering av läget. Vi fick svar av 22 gymnasier med sammanlagt 211 skribenter i fysik (61 % av gymnasierna och 67 % av skribenterna). Lärarna som hade besvarat vår förfrågan har korrigerat skrivningarna i medeltal 14 gånger (både vår och höst). Poängen hade sjunkit i alla skolor, i medeltal med 4,3 poäng per elev. De största enskilda sänkningarna var 12 och 10 poäng. Det här har föranlett oss att vända oss till Studentexamensnämnden med tre frågor.

Kan man konstatera samma sänkning i de finska skolorna som i de svenska?

Eftersom samma censor bedömt alla svenska prestationer visar inte vår undersökning ifall sänkningarna beror på en extra sträng censor eller på att censorernas anvisningar avvek märkbart från MAOL:s anvisningar, som också har använts av de svenska lärarna. Tyvärr tror nu många lärare att den svenska censorn varit strängare än sina finska kolleger. Det kan leda till att förtroendet för censorn och SEN minskar. Svenska matematiklärarföreningen misstänker ingen censor, men vi kan inte heller rentvå någon eftersom vi har statistik gällande endast en censor. Därför undrar vi om SEN har statistik över hur mycket poängen har ändrats i hela landet?

På vilket sätt har bedömningen i fysik förändrats p.g.a. det nya realprovet?

Många erfarna lärare som tagit kontakt med oss uppfattar att bedömningen de senaste åren har betonat formaliteter mera än tidigare. När lärarna har förberett eleverna har de utgått från de normer som gällde för bara några år sedan. Ifall det skett förändringar kunde det vara bra om SEN skulle ha möjlighet att ordna möten med lärare där man klargör principerna som gäller vid bedömningen. SMF undrar också ifall standardavdragen som alltid bifogas i MAOL:s poänganvisningar fortfarande gäller?

Kan samarbetet mellan SEN och MAOL:s poänggrupp i fysik förbättras?

SMF förstår till fullo att MAOL:s poänganvisningar inte är de slutliga anvisningarna, men om årets sänkningar beror på stora skillnader mellan MAOL:s anvisningar och censorernas anvisningar ser vi det som ett stort problem som bör åtgärdas. T.ex. i matematik förser SEN MAOL:s grupp med de rätta lösningarna och SEN:s poängförslag redan samma kväll som skrivningen varit. MAOL:s grupp i fysik har aldrig sett de rätta lösningarna, utan en stor del av deras mötestid går åt till att lösa uppgifterna och skriva rent dem. De har alltså inte heller SEN:s poängförslag att utgå från. Vår fromma förhoppning är att samma kutym som i matematiken i fortsättningen även skulle gälla i fysiken.

Vi tror att en öppen dialog mellan SEN och lärarna leder till att lärarna får en bättre förståelse för vilka faktorer som inverkar på slutbedömningen och att lärarna på så sätt kan förbereda eleverna bättre inför skrivningarna. Vi inser alla hur viktigt det är att eleverna uppmuntras att läsa och skriva fysik. Tillsammans kan vi arbeta för att skribenterna i fysik både kvantitativt och kvalitativt håller en hög nivå.

Ann Charlotte Rydgren , ordförande

Henrik Nyman, kassör